

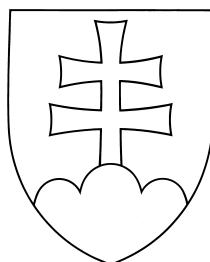
OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Oddelenie štátnej stavebnej správy
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2021/022138-002

Trenčín

16. 09. 2021



Rozhodnutie

o odvolaní - verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie o odvolaní Mgr. Celestín Černák, bytom M. Krššákovej 2/2, 972 51 Handlová, Rosemarie Giláňová, bytom M. Krššákovej 2/3, 972 51 Handlová, Miroslav Arendáš, bytom M. Krššákovej 2/1, 972 51 Handlová a Rosemarie Ondrejková, bytom M. Krššákovej 2/5, 972 51 Handlová, proti rozhodnutiu mesta Handlová vydané dňa 19.04.2021 pod spisovým číslom SÚ-2021/468/2020/8467-3, SÚ 2020/17355/1984-6.

Toto rozhodnutie sa podľa ust. § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov doručuje účastníkom konania - domnelým dedičom po zomrelom Dušanovi Gregorovi verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientskecentra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: mesto Handlová.

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame mesto Handlová, aby bezodkladne oznámila skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný úrad vykonávajúci štátnu stavebnú správu v druhom stupni (ďalej len „odvolací orgán“) podľa čl. I. § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zák. č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), preskúmal v súlade s ust. § 59 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) odvolaním, ktoré podali účastníci konania vlastníci bytov v bytovom dome na pozemku E KN 1794/1, k. ú. Handlová, ul. Krššákovej 1116/2, 972 51 Handlová : Mgr. Celestín Černák, bytom M. Krššákovej 2/2, 972 51 Handlová, Rosemarie Giláňová, bytom M. Krššákovej 2/3, 972 51 Handlová, Miroslav Arendáš, bytom M. Krššákovej 2/1, 972 51 Handlová a Rosemarie Ondrejková, bytom M. Krššákovej 2/5, 972 51 Handlová (ďalej len „odvolatelia“), napadnuté rozhodnutie mesta Handlová (ďalej len „prvostupňový orgán“) ako správneho orgánu, vydané dňa 19.04.2021 pod spisovým číslom SÚ-2021/468/2020/8467-3, SÚ 2020/17355/1984-6.

Na základe tohto preskúmania a zhodnotenia dokladov konania o odvolaní takto

r o z h o d o l :

podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie zamieta a rozhodnutie mesta Handlová, vydané dňa 19.04.2021 pod spisovým číslom SÚ-2021/468/2020/8467-3, SÚ 2020/17355/1984-6 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“) potvrdzuje.

Odôvodnenie

Prvostupňový orgán ako miestne a vecne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy vydal v správnom konaní prvostupňové rozhodnutie, ktorým bolo na základe žiadosti Mgr. Miroslava Huličiaka a Ľubice Huličiakovej, obaja trvale bytom ul. Márie Vladovej 1074/10, 972 51 Handlová, (ďalej len „stavebníci“) povolené uskutočniť stavbu „Garáž - novostavba“ na pozemku parcelné číslo 1358/7 v katastrálnom území Handlová (ďalej len „stavba“).

Stavba je samostatne stojaca, jednopodlažná, bez podpivničenia, pôdorysných rozmerov 5,3 m x 8,66 m. Stavba bude prekrytá sedlovou strechou so sklonom 23°.

Prvostupňový orgán vydal územné rozhodnutie o umiestnení stavby dňa 15.08.2018 pod č. SÚ 2018/4261/1055-2, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2018.

Prvostupňové rozhodnutie bolo oznámené všetkým známym účastníkom konania resp. ich splnomocneným zástupcom doručením do vlastných rúk a domnelým dedičom po zomrelom Dušanovi Gregorovi verejnou vyhláškou. Obsahovalo riadne poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie. Odvolateľom bolo rozhodnutie oznámené dňa 05.05.2021 (Mgr. Celestín Černák a Rosemarie Ondrejková), 06.05.2021 (Rosemarie Giláňová) a 25.05.2021 (Miroslav Arendáš – neprevzal v odbernej lehote).

Odvolatelia podali odvolanie na prvostupňovom orgáne v zákonom stanovenej lehote dňa 18.05.2021.

V podanom odvolaní ako dôvod odvolatelia uvádzajú, že nadobudnutie pozemku parc. č. 1358/7 do vlastníctva stavebníkov je v rozpore so zák. č. 182/1993 Z.z. v platnom znení a nemôže byť podkladom pre vydanie stavebného povolenia. Ďalej uvádzajú potrebu dodržania minimálne 40 cm ochranné pásmo jestvujúcej prípojky vodovodu od budúcich základov stavby v súlade s normou.

Prvostupňový orgán v súlade s ust. § 56 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní oznámením zo dňa 04.06.2021 pod č. j. SÚ 2021/20563/1984-7. Na vyjadrenie sa účastníkov konania k podanému odvolaniu určil primeranú lehotu do 7 pracovných dní. K podanému odvolaniu sa v určenej lehote vyjadrili stavebníci, ktorí vo vyjadrení uviedli, že s námietkami obsiahnutými v odvolaní sa už opakovane zaoberal odvolací orgán v priebehu územného konania aj v konaní o odvolaní proti stavebnému povoleniu. Ďalej uvádzajú, že vlastnícke právo k pozemku, na ktorom je stavba povolená nadobudli na základe kúpnopredajnej zmluvy. K ochrannému pásmu vodovodnej prípojky uvádzajú, že z vyjadrenia orgánu štátnej vodnej správy vyplýva, že vodovodné prípojky nemajú určené ochranné pásmo a preto platí STN 73 600, pričom ja stavba navrhovaná v odstupe 515 mm od spoločnej hranice a v zmysle vytyčenia vodovodného potrubia v teréne predmetné potrubie nezasahuje do pozemku pod navrhovanou stavbou.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolanie spolu s výsledkami jeho prerokovania a so spisovým materiálom prvostupňového rozhodnutia dňa 06.07.2021 odvolaciemu orgánu.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaní napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrenia k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní nezistil také dôvody, ktoré by viedli k zmene alebo zrušeniu napadnutého rozhodnutia.

Uskutočnenie stavby je podľa § 66 stavebného zákona podmienené právoplatným stavebným povolením vydaným stavebným úradom.

Stavebník podal dňa 15.04.2020 na prvostupňovom orgáne žiadosť o povolenie stavby.

Prvostupňový orgán v predchádzajúcom období vydal prvostupňové rozhodnutie č. SÚ 2020/17355/1984-4 zo dňa 25.08.2020, proti ktorému odvolatelia podali odvolanie. Rozhodnutím odvolacieho orgánu číslo OU-TN-OVBP2-2020/036511-002/Ka zo dňa 21.12.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2021, bolo rozhodnutie prvostupňového orgánu zrušené a vec bola vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie vo veci.

Prvostupňový orgán listom zo dňa 26.01.2021, č. j. SÚ 2021/468/2021/2020/467-1 vyzval stavebníkov, aby v lehote do 90 dní v zmysle právneho názoru odvolacieho orgánu uvedeného v rozhodnutí o odvolaní doplnili žiadosť o súhlas mesta Handlová s realizáciou stavebnej úpravy časti pozemku - vstupná časť ku garáži (spevnená plocha, betónová dlažba zámková), ako vlastníka pozemku parcelné číslo E KN č. 9-17998, ktorý tvorí časť pozemku parcela C KN č.4462/1 v rozsahu 3,28 m² k Nájomnej zmluve zo dňa 11.08.2020, doplnili PD o časť Požiaro - bezpečnostné zabezpečenie stavby a zabezpečili aktuálne stanoviská, resp. vyjadrenia k PD pre stavebné konanie dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí tak, aby boli platné v čase opakovaného prerokovania v rámci stavebného konania garáže.

Na základe uvedenej výzvy stavebníci požadované podklady predložili dňa 24.02.2021 v nasledovnom rozsahu:

- súhlas mesta Handlová s realizáciou stavebnej úpravy časti pozemku vstupná časť ku garáži (spevnená plocha, betónová dlažba zámková). ako vlastníka pozemku parcelné číslo E KN č.9-17998, ktorý tvorí časť pozemku parcela C KN č.4462/1 v rozsahu 3,28 m² k Nájomnej zmluve zo dňa 11.08.2020,
- 4 x PD časť PD - Požiarnej ochrany, vypracovanú Q-1, s.r.o. Lazany, Ing. Martin Dzurko - bezpečnostné zabezpečenie stavby,
- aktuálne stanoviská, resp. vyjadrenia k PD pre stavebné konanie dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí: SPP-D, a.s. Bratislava, SSD, a.s. Martin, MICHLOVSKÝ, s.r.o. Piešťany, Slovak Telekom, a.s.. Bratislava, StVPS, a.s. Banská Bystrica, OR PZ OD1 Prievidza.

Prvostupňový orgán po predložení požadovaných podkladov pre vydanie prvostupňového rozhodnutia listom zo dňa 01.03.2021, č. SÚ 2021/468/2020/8467-2, SÚ 2020/17355/1984-5, oznámil účastníkom konania opakované stavebné konanie a nové prejednanie povolenia stavby garáže s upustením od ústneho pojednávania a miestneho šetrenia. Na oboznámenie sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a podanie námietok určil lehotu 21 pracovných dní. Zároveň poučil účastníkov konania, že na pripomienky dané po určenej lehote sa neprihliada.

V stanovenej lehote podali námietky odvolatelia, ktorí uviedli, že:

1.Stále sú presvedčení o nezákonnom postupe pri predaji časti pozemku zo strany SPF a jeho zavkladovania Okresným úradom v Prievidzi.

2.Už pri územnom konaní vydávala stanovisko Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., ktorá však podľa svojho vlastného vyjadrenia nie je kompetentná vyjadriť sa k pásmu ochrany vodovodnej prípojky.

3.Na základe stanoviska Okresného úradu v Prievidzi k vplyvu stavby na existujúcu vodovodnú prípojku a vypracovaného dodatku k technickej správe má stavebník dodržať ochranné pásmo vonkajšieho vodovodu vo vzdialenosti 0,4 m od budúcich základov a zároveň zabezpečiť vytyčenie vonkajšieho vodovodu.

Keďže dodržanie vzdialenosti (podľa merania, ktoré predložil už dávnejšie žiadateľ) reálne nie je možné (ako už upozornili) a o vytyčení nie sú informovaní, požiadali správcu budovy Mestský bytový podnik s.r.o. Handlová o zabezpečenie vytyčenia trasy vodovodu, z ktorého všetkým zainteresovaným bude už naozaj zrejmé, že vzdialenosť vonkajšieho vodovodu od budúcich základov je menšia ako 0,4 m. Toto meranie sa má vykonať v najbližších dňoch. O termíne budú mesto Handlová informovať.

Možno by zo strany mesta bolo dobré prizvať aj zamestnancov Okresného úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky, aby podmienky o ktorých rozhodovali aj skutočne uvideli.

V tomto prípade sa tiež ukázal „špecifický“ postup orgánov - o vytyčenie trasy mohol požiadať len správca odberového miesta, čiže MsBP s.r.o. Handlová. Ale v prospech žiadateľa bolo meranie bez problémov vykonané.

Na uvedený problém upozorňujú už opakovane a preto veria, že tentoraz už dotknuté orgány budú postupovať v zmysle reálneho skutkového stavu a nie v prospech „nášho človeka“.

Prvostupňový orgán preskúmal žiadosť v zmysle § 62 a § 63 stavebného zákona a na základe splnenia požiadaviek na obsah a náležitosti žiadosti, zaplatenia správneho poplatku podľa príslušnej položky V.časti prílohy k zákonu č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a výsledkov konania vydal podľa § 66 prvostupňové rozhodnutie. Vyhovел v ňom žiadosti, stanovil podmienky pre uskutočnenie stavby a rozhodol o podaných námietkach účastníkov konania.

Nevyhovel námietke č. 1 a 2 z dôvodu, že k údajnému nezákonnému spôsobu nadobudnutia pozemku parc. č. 1358/7 v k. ú. Handlová od pôvodného vlastníka SPF Bratislava, sa nevyjadruje. Stavebníci preukázali vlastníctvo k pozemku, na ktorom je stavba je stavba umiestnená výpisom z listu vlastníctva č. 2404, z obsahu ktorého vyplýva, že sú vlastníkami a majú právo žiadať o vydanie stavebného povolenia.

Nevyhovel námietke č. 3 z dôvodu, že predmetná vodovodná prípojka a jej ochranné pásmo bolo riešené v predchádzajúcich konaniach a to nasledovne:

Stavba garáže sa nachádza v susedstve vodomernej šachty a vodovodnej prípojky pre bytový dom. Stavebníci zabezpečili vytýčenie jej trasy priamo v teréne dňa 20.05.2020, o čom bol spísaný zápis, ktorého kópiu obdržal stavebný úrad a bola predložená na ústnom pojednávaní. Stavebný úrad sa zaoberal podrobne ochranným pásmom vodných stavieb, v tomto prípade vodovodnej prípojky k bytovému domu, preskúmal príslušné normy, zákony, ako aj „Technické podmienky pre pripojenie nehnuteľností na verejný vodovod“, vydané StVPS, a.s. Banská Bystrica, s cieľom získať poznatky o ochranných pásmach vodovodných prípojok, ktoré nie sú v správe StVPS, a.s. Dňa 23.07.2020 listom č. SÚ 2020/21370/2355-1 oslovil stavebný úrad spoločnosť Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. Banská Bystrica o vydanie stanoviska k ochrannému pásmu vodovodnej prípojky. StVPS, a.s., Prevádzková spoločnosť Prievidza dňa 19.08.2020 vydala stanovisko, že nie je prevádzkovateľom vodovodnej prípojky. Súčasne dňa 23.07.2020 oslovil prvostupňový orgán Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátnu vodnú správu, o posúdenie ochranného pásma vodovodnej prípojky. Dňa 25.08.2020 vydal Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa nasledovné vyjadrenie: 1. Ustanovenie § 19 ods.2 zákona NR SR č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vymedzuje ochranné pásma verejného vodovodu.

2. Vodovodné prípojky nemajú určené pásmo ochrany, platí norma STN 73 600.

K umiestneniu vzdialenosti stavby od vodovodnej prípojky projektant stavby doplnil Technickú správu projektovej dokumentácie stavby „Garáž-Handlová“ Dodatkom k projektovej dokumentácii, v ktorom uvádza:

Z dôvodu osadenia stavby vedľa existujúcej vodomernej šachty a vonkajšieho vodovodu pre susednú stavbu, je potrebné dodržať minimálne ochranné pásmo vonkajšieho vodovodu vo vzdialenosti 0,4 m od budúcich základov. Táto minimálna vzdialenosť je v súlade s STN EN 805 č. 10.3.1 Vzdialenosť od podzemných zariadení. Stavebník zabezpečí vytýčenie vonkajšieho vodovodu.

Výkopové práce pre základy riešiť malými mechanizmami, prípadne ručne. Samotnú vodomernú šachtu ochrániť pri realizácii garáže prekrytím tak, aby nedošlo k narušeniu poklopu a šachty. Doporučenie projektanta prekryť oceľovým plechom hr. min. 8 mm alebo fošnami s drevenými podlážkami. Z uvedených skutočností vyplýva povinnosť pre stavebníka zabezpečiť vytýčenie vonkajšieho vodovodu a výkopové práce bude riešiť tak, aby v plnej miere chránil existujúcu vodomernú šachtu a prípojku, touto povinnosťou stavebný úrad zaviazal stavebníkov v bode 6. stavebného povolenia. Súčasne sú stavebníci zaviazaní k rešpektovaniu: Uskutočňovanie stavebných prác nesmie negatívne vplyvať na životné prostredie a užívanie okolitých nehnuteľností - obťažovanie okolia hlukom, prachom, vibráciami a pod. Stavebníci zodpovedajú za prípadné škody, ktoré vzniknú občanom a organizáciám v prípade, ak nepreukáže, že za škodu nezodpovedá. Ďalej, z uvedeného vyplýva povinnosť budúceho stavebníka nepoškodiť pozemky, resp. stavby (vodomernú šachtu s prípojkou) v okolí navrhovanej stavby garáže, v opačnom prípade je zodpovedný za odstránenie vzniknutých škôd. Čo vyhlásil aj Mgr. Huličiak na ústnom pojednávaní stavebného konania.

K vydaniu nového stavebného povolenia bolo predložené nové stanovisko Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s. Banská Bystrica číslo 03/2021/099 zo dňa 22.02.2021. Podmienky vyjadrenia premietol stavebný úrad do podmienok stavebného povolenia.

Termín vytýčenia vodovodnej prípojky, ani výsledok vytýčenia. Mgr. Celestín Černák stavebnému úradu ku dňu 19.04.2021 nepredložil. K dodržaniu minimálneho ochranného pásma vodovodného potrubia min. 0,4 m, pričom stavba je navrhovaná v odstupe 515 mm od spoločnej hranice a v zmysle vytýčenia vodovodného potrubia v teréne, predmetné potrubie nezasahuje do pozemku pod stavbou, prvostupňový orgán uviedol, že predmetné dodržanie ochranného pásma nespochybnil odvolací orgán v konaní o preskúmaní pôvodného stavebného povolenia.

K ďalším uvedeným dôvodom odvolateľov sa prvostupňový orgán nevyjadril, nakoľko mu to neprislúcha.

Prvostupňové rozhodnutie obsahuje všeobecné náležitosti predpísané ustanovením § 47 správneho poriadku, ako aj náležitosti podľa § 66 stavebného zákona a § 10 vyhl. č. 453/2000Z.z.

Povolená stavba spĺňa základné požiadavky na stavby podľa § 43d stavebného zákona a je v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických

požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Odvolačný orgán pri preskúmaní podaného odvolania sa zaoberal i dôvodmi odvolateľov.

Odvolačelia namietali, že pozemok parc. č. 1358/7 bol nadobudnutý nezákonne (porušenie zák. č. 182/1993 Z.z.) a nemôže byť podkladom pre vydanie stavebného povolenia. Odvolačný orgán ako aj prvostupňový orgán sú viazaní údajmi katastra, teda zákonným podkladom pre rozhodnutie je list vlastníctva č. 2404, na ktorom sú uvedení stavebníci ako vlastníci pozemku parc. č. 1358/7, na ktorom je stavba povolená.

Odvolačelia poukazujú na stanovisko StVPS, a.s. Banská Bystrica, ktorá vo svojom vyjadrení č. 12589/2020 zo dňa 19.8.2020 uviedla, že nie je kompetentná vyjadriť sa k pásmu ochrany vodovodnej prípojky, ale dňa 22.2.2021 vydala nové stanovisko a toto bolo rešpektované. Rovnako bolo stanovisko StVPS rešpektované už pri územnom konaní, napriek tomu, že spoločnosť na jeho vydanie nebola kompetentná (podľa jej vlastného vyjadrenia).

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Z uvedeného vyplýva, že zmyslom a cieľom obstarania podkladov pre rozhodnutie je presné a úplné zistenie skutočného stavu veci, čím sa v správnom konaní realizuje zásada materiálnej pravdy. Obstaranie podkladov pre rozhodnutie je vecou správneho orgánu, ktorý pritom postupuje v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania (§ 33 správneho poriadku). Správny orgán je povinný sám, z vlastnej iniciatívy určiť, aké zistenia a akými prostriedkami obstaranie podkladov treba vykonať. V žiadnom prípade nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Je vecou úvahy správneho orgánu, či navrhnutý dôkaz vykoná, alebo či použije pre rozhodnutie iný podklad. Pozornosť sústreďuje pritom na vykonanie tých dôkazov, ktoré sú potrebné na potvrdenie alebo vyvrátenie rozhodujúcich skutočností a správne posúdenie celej veci. Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový orgán zabezpečil dostupné podklady, na základe ktorých riadne posúdil realizáciu umiestnenia stavby pri dodržaní minimálneho ochranného pásma vonkajšieho vodovodu.

Odvolačelia poukazujú na potrebu dodržať minimálne ochranné pásmo vonkajšieho vodovodu (prípojky) vo vzdialenosti 0,4 m od budúcich základov.

Touto problematikou sa prvostupňový orgán zaoberal veľmi podrobne a zodpovedne a zo strany odvolacieho orgánu nie je dôvod meniť zistenia, ku ktorým došiel. K osadeniu stavby bol projektantom stavebnej časti vypracovaný aj dodatok technickej správy k projektu stavby, ktorý rešpektuje pásmo ochrany vodovodnej prípojky vo vzdialenosti min. 0,4 m od budúcich základov v súlade s STN EN 805 čl. 10.3.1 Vzdialenosť od podzemných zariadení a dodržaním jeho obsahu zaviazal stavebníkov vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia v bode 6. v časti podmienky pre uskutočnenie navrhovanej stavby.

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový orgán v novom prerokovaní veci postupoval v zmysle jeho právneho názoru vyjadreného v rozhodnutí o odvolaní č. j. OU-TN-OVBP2-2020/036544-002 zo dňa 22.12.2020, ktorým bolo zrušené rozhodnutie prvostupňového orgánu zo dňa 25.08.2020 č. SÚ 2020/17355/1984-4 a vec bola vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie. Ďalej konštatuje, že prvostupňové rozhodnutie je vydané v súlade so stavebným zákonom, jeho vykonávacími a s ním súvisiacimi predpismi.

Na základe vyššie uvedených dôvodov ako aj akceptovaných dôvodov v prvostupňovom rozhodnutí rozhodol v predmetnej veci odvolačný orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohoto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie o odvolaní bude doručované aj verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku domnelým dedičom po zomrelom Dušanovi Gregorovi (zomrel dňa 18.04.2021) spoluvlastníkovi rodinného domu súp. č. 1703, ul. M. Vladovej, Handlová.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku podať odvolanie. Právoplatné rozhodnutie o odvolaní možno preskúmať súdom.

Ing. Milan Petřík
vedúci odboru

Doručuje sa

(CUET) Centrálna Úradná Elektronická Tabuľa, ,
Mgr. Miroslav Huličiak, Márie Vladovej 1074/10, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Ľubica Huličiaková, Márie Vladovej 1074/10, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mesto Handlová (OVM), Handlová 19/7, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Vladislav Šúr, Márie Krššákovej 1116/2, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Daniela Šúrová, Márie Krššákovej 1116/2, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Róbert Giláň, M.Krššákovej 2/1116, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Celestín Černák, Márie Krššákovej 1116/2, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Zuzana Černáková, Márie Krššákovej 1116/2, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Miroslav Arendáš, Márie Krššákovej 1116/2, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Rosemarie Giláňová, Márie Krššákovej 1116/2, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Otto Máčaj, Morovnianska cesta 1799/48, 972 51 Handlová , Slovenská republika
Juraj Wölcz, M. Vladovej 6, 972 51 Handlová , Slovenská republika
Rosemarie Ondrejková, Márie Krššákovej 1116/2, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Oľga Chrenovská, J. L. Bellu 1894/3, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Oľga Krizsáková, Morovnianska cesta 1716/19, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Ivana Mikuliaková, J. L. Bellu 1894/3, 972 51 Handlová, Slovenská republika
Vladislav Chlpek, Moyzesova 1054/1, 972 01 Dubnica, Slovenská republika
Ing. Svatoslav Vážan SAP, Školská 101, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
EL-PROJEKT s. r. o., Pod hrádkom 86627A, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Ján Čavojský, Poruba 64, 972 11 Poruba, Slovenská republika
Q - 1 s. r. o., Školská 668/68A, 972 11 Lazany, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní]
Identifikátor: OU-TN-OVBP2-2021/022138-0074448/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TN 10126
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 20.09.2021 07:34:56
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 20.09.2021 07:34:56
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TN-OVBP2-2021/022138-0074448/2021

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Krajčo Marián, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Trenčín
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 20.09.2021
Podpis a pečiatka: