

orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch“ Podmienkami malo byť minimálne uloženie tých podmienok z rozhodnutia EIA, ktoré neboli preukázané, že už boli splnené v DÚR.

Skutočnosť, že požiadavku preukázať splnenie podmienok EIA stavebný úrad zamietol vyhodnocujeme ako porušenie §40 ods.1 správneho poriadku nakoľko rozhodnutie zo zisťovacieho konania neakceptoval ako právne záväzné pre umiestnenie stavby a rozhodnutie o environmentálnych záujmoch v súvislosti s umiestňovanou stavbou ako aj opomenutie povinnosti dôsledne vyžadovať plnenie povinností od navrhovateľa (LIDL).

V tejto súvislosti upozorňujeme na skutočnosť, že podľa §6 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6>) je projektant pri výkone svojej činnosti povinný rešpektovať zákony, napomáhať realizácii environmentálnych práv verejnosti a len v rámci týchto obmedzení prijímať pokyny od zadávateľa. V tomto kontexte je nutné aj vnímať zodpovednosť projektanta podľa §46 stavebného zákona. Nie je zjavné, či si projektant povinnosti plynúce z rozhodnutia zo zisťovacieho konania splnil a v akom rozsahu, čo predstavuje zásadný materiálny nedostatok zistenia skutkového stavu prejednávanej veci a preto stavebný úrad si nesplnil ani povinnosť podľa §32 ods.1 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-32.odsek-1>). Túto povinnosť by si splnil práve preskúmaním vyhodnotením plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania a jej porovnaním s predloženou projektovou dokumentáciou ako aj so záväzným stanoviskom príslušného orgánu. Len ak je zhoda medzi všetkými týmito tromi podkladmi rozhodnutia je možné konštatovať nielen formálne ale aj vecné a reálne splnenie záujmov verejnosti v oblasti životného prostredia.

Navrhovateľ resp. projektant má súčasne povinnosť podľa §140c ods.2 stavebného zákona (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1976/50/20210601.html#paragraf-140c.odsek-3>) predložiť stavebnému úradu vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania a súčasne predložiť záväzné stanovisko podľa §38 ods.4 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-38.odsek-4>).

Ani v zmysle osobitných procesných noriem nemal stavebný úrad možnosť požiadavku na overenie plnenia podmienok EIA zamietnuť ale mal ju preukázať dvomi spôsobmi:

- a) Vecne posúdením vyhodnotením plnenia podmienok rozhodnutia podľa §140c ods.2 stavebného zákona
- b) Formálne overením náležitostí záväzného stanoviska príslušného orgánu podľa §38 ods.4 zákona EIA.

Podstatou tejto námietky je to, že projektant nepostupoval v súlade s uloženými podmienkami, ale snažil sa len „obkecať“, prečo jeho projekt spĺňa požiadavky rozhodnutia EIA a verejnosti; v skutočnosti sa snažil zbaviť zodpovednosti podľa §6 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch. Konkrétne sadové úpravy a riešenie parkovacích plôch je nedostatočné; absencia zelených striech tiež nebola náležite zdôvodnená.

Stavebný úrad uvedený nevykonával a preto namietame nezákonnosť rozhodnutie pre nesúlad s rozhodnutím EIA, o tomto odvolacom dôvode je potrebné rozhodnúť aj podľa §140b ods.6 stavebného zákona (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1976/50/20210601.html#paragraf-140b.odsek-6>) **zabezpečením zjednocujúceho stanoviska.**

- c) Podľa §3 ods.6 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-3.odsek-6>) mal stavebný úrad povinnosť zverejniť veci, ktoré sú premetom verejného záujmu v zmysle ustanovení osobitného právneho predpisu. Osobitným právnym predpisom, ktorý presne špecifikuje, ktoré informácie o životnom prostredí je stavebný úrad v zmysle §3 ods.6 správneho poriadku zverejniť je §38 ods.2 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-38.odsek-2>), **ktorý stavebnému úradu ukladá povinnosť: „vo vzťahu k povoľovaniu navrhovanej činnosti bezodkladne zverejniť na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle**